



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ РЕСУРСЕ
УПРАВА ЗА СНАБДЕВАЊЕ
ДИРЕКЦИЈА ЗА НАБАВКУ И ПРОДАЈУ

Инт. број 174-14

24.08.2012. године

Београд

Појашњење и измене конкурсне
Документације за ЈН у отвореном
поступку бр. 95/12, д о с т а в љ а . –

На основу члана 32. став 1, 2. и 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије", бр. 116/08), а у вези дописа упућеног дана 21.08.2012. године од стране једног потенцијалног понуђача, достављамо вам појашњење и измене конкурсне документације.

Потенцијални понуђач се обратио следећим дописом:

„Поштовани,

Увидом у конкурсну документацију у поступку ЈН бр. 95/12 констатовали смо да је документацијом направљена вишеструка повреда ЗЈН и то Члан 2. тачка 22, Члан 8., Члан 9., Члан 38., Члан 39. и Члан 51.

Прво је конкурсном документацијом одређено да се ова јавна набавка за уређаје ICP-OES и MS детектор за HPLC неоправдано спроведе у оквиру једне јединствене партије и то на начин да се конкуренција међу понуђачима практично онемогући. Конкретно, једино понуђач који нуди инструменте произвођача Thermo Scientific може да испуни тражене услове.

Поред тога, коришћењем техничких спецификација и за један и за други уређај додатно је искључена свака могућност да више понуђача понуде еквивалентна добра. Тиме је постигнуто да чак и ако би се променио концепт набавке на начин да уместо једне партије буде формирано две партије (што би Наручилац морао да учини), техничке спецификације поново ограничавају конкурентност а без ваљаног разлога предвиђеног Законом о јавним набавкама. У случају MS детектора за HPLC, спецификација је сачињена тако да не само да је у нелогичној вези са HPLC уређајем произвођача Waters који треба да буде надограђен овим детектором него је чак онемогућено понудити управо детектор произвођача Waters. У исто време, техничка спецификација неоправдано фаворизује искључиво инструмент произвођача Thermo Scientific. Наиме захтевана брзина скенирања 12.000 amu/sec у свим модулима рада формално искључује инструменте других произвођача који обезбеђују брзину скенирања до 10.000 amu/sec, а која апсолутно суштински омогућава еквивалентан рад. У том смислу било би неопходно навести конкретне апликације за које је неопходна брзина скенирања од 12.000 amu/sec у HPLC моду а за које није довољна брзина скенирања од 10.000 amu/sec. Једино на тај начин била би оправдана набавка потенцијално скупљег инструмента од 12.000 amu/sec. Даље, захтев за детектор-

конверзиону диоду „off axis electron multiplier“ у потпуности неоправдано и формално искључује произвођача Waters чији HPLC уређај управо треба да се надогради овим MS инструментом. Овај захтев мора бити измењен на начин да је могуће понудити еквивалентне инструменте који у суштинском смислу пружају исте техничке могућности као на пример „off axis photo multiplier“. Овакве измене биле би у складу са члановима 9, 38. и 39. ЗЈН.

Такође, критеријуми за избор најповољније понуде одређени су на начин који не стоји у логичкој вези са садржином јавне набавке и поново фаворизују искључиво понуђача који нуди уређаје произвођача Thermo Scientific. Неопходно је критеријуме одредити у складу са чланом 51. ЗЈН.

Молимо Вас да документација буде измењена у складу са ЗЈН на начин да се обезбеди конкурентност и оствари важно начело економичности. Ово подразумева да се добра као што су уређаји ICP-OES и MS детектор за HPLC набављају у две одвојене партије, да се техничка спецификација за уређај ICP-OES и техничка спецификација за уређај MS детектор за HPLC одреди тако да се не захтевају формалне карактеристике које ће супротно ЗЈН неоправдано елиминисати поједине понуђаче и коначно да се у складу са тим прилагоде и критеријуме за оцену понуда.“

Одговор:

- Набавка више добара у оквиру једне јединствене партије није у супротности са законом. Наиме, поменути члан 2 тачка 22 каже " **истоврсна добра, услуге и радови су добра, услуге или радови који имају јединствену класификацију, намену и својства**". Оба уређаја који су предмет набавке су истоврсна добра (лабораторијски спектрометријски уређаји за хемијску анализу) која имају јединствену класификацију, намену и својства. Оба су лабораторијски спектрометријски уређаји за хемијску анализу, оба ће бити коришћена у истој лабораторији (у истом простору) и са истом наменом тј. оба ће бити коришћена за редовну контролу стања квалитета експлозивних материја и анализу контаминације земљишта, воде и ваздуха у процесима уништавања муниције и компонената муниције и, на крају, оба уређаја имају својство да омогућавају одређивање концентрације анализата на основу електричног сигнала који је сразмеран са интензитетом физичко хемијских промена током његовог третмана. Оправданост спровођења набавке оба уређаја, у овом случају истоврсних добара, у оквиру једне јединствене партије заснована је на процени наручиоца да ће се на тај начин обезбедити ефикаснија и економичнија набавка, у складу са законом и уз максимално искоришћење одобрених новчаних средстава која су јединствено предвиђена за ову набавку односно збирно за оба уређаја. На овај начин се стварају и услови да се минимизирају и поједини независни трошкови везани за испоруку, инсталирање, обуку и одржавање у случају када један понуђач испоручује оба тражена уређаја.
- Спровођењем предметне набавке у оквиру једне јединствене партије није онемогућена конкуренција међу понуђачима нити је фаворизован понуђач који нуди инструменте само једног произвођача. Нигде у документацији није ограничено право понуђача да понуде инструменте истог или различитих произвођача, уколико задовољавају техничке захтеве, а чињеница је да постоји више произвођача који испуњавају постављене техничке захтеве. Документацијом се захтева да сваки понуђач мора да понуди оба уређаја, произведена од истог или од различитих произвођача што дефинитивно не ограничава или онемогућава конкуренцију међу понуђачима, посебно имајући у виду слободу понуђача да комбинују инструменте истих и различитих произвођача у својој понуди.
- Техничка спецификација за сваки од уређаја омогућава да више понуђача може да понуди еквивалентна добра те њоме конкурентност понуђача није онемогућена. Техничком спецификацијом није фаворизован искључиво инструмент једног произвођача када је у питању захтевана брзина скенирања од 12000 amu/sec, јер је чињеница да више уређаја има

тражену или чак и већу брзину скенирања (нпр. произвођач "Shimadzu" са 15000 amu/sec). Без обзира на наведено, за наручиоца, односно његовог крајњег корисника је прихватљив и предлог из дописа и измена техничког захтева за брзину скенирања тако да уместо "12000 amu/sec" буде "**10000 amu/sec**"

- Тачно је да захтев за детектор - конверзиону диоду "off axis electron multiplier" искључује један мањи број произвођача, између осталих и "Waters" али је чињеница и да је велика већина произвођача поред "Thermo Scientific"-а (нпр. "Perkin Elmer", "Agilent", "Shimadzu" и сл.) код својих уређаја применила ово решење детектора, које је наведено у техничким захтевима и за које се наручилац определио. Имајући у виду степен еквивалентности у техничком и експлоатационом смислу, за наручиоца, односно његовог крајњег корисника је прихватљиво и решење које је предложено у допису а то је измена техничког захтева за детектор тако да након речи "off axis electron multiplier" буде додато "**или "off axis photomultiplier"**".
- Критеријуми за избор најповољније понуде су одређени у складу са чланом 51. и 52. ЗЈН, и у логичној су вези са садржином јавне набавке и не фаворизују понуђаче који нуде уређаје једног од произвођача. Наиме, начин бодовања из документације је далеко од дискриминишућег и критеријуми за избор најповољније понуде су дефинисани тако да се по најповољнијим условима добију уређаји са најбољим референцама, са гаранцијама по питању одржавања и подршке и уз уважавање принципа тежње ка минимизирању трошкова експлоатације.

Разматрањем навода из предметног дописа у вези са конкурсном документацијом у поступку ЈН бр. 95/12, утврдили смо да:

1. Конкурсном документацијом у поступку ЈН бр. 95/12 није учињена повреда ЗЈН односно нити један од чланова закона који се наводе у допису није повређен, те сматрамо да нема потребе за њеним изменама осим у делу техничка спецификација (Прилог број 1А конкурсне документације) како је дато у тачкама 2. и 3.
2. Техничка карактеристика „Брзина скенирања мин. 12000 amu/sec у свим модовима рада“ на страни 20 конкурсне документације мења се и гласи: „**Брзина скенирања мин. 10000 amu/sec у свим модовима рада**“.
3. Техничка карактеристика „Да има детектор - конверзиону диоду, "off axis electron multiplier"“ на страни 21 конкурсне документације мења се и гласи: „**Да има детектор - конверзиону диоду, "off axis electron multiplier" или "off axis photomultiplier"**“.
4. Такође, наведене измене се мењају и у Прилогу 3А конкурсне документације на страни 32 и 33.

ЖЦ.-

ДИРЕКТОР
Мирјана Милојковић дипл. економ.